



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-1066/2016-131

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad trgovačkim društvom dužnikom GARDENIJA, d.o.o. u stečaju, Križine 18/A, Split, OIB: 71335058648, 5. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine u iznosu od 1.376.965,00 kuna dobivene unovčenjem nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika:

a) - kat. čest. 162/4 u naravi stambeno poslovna zgrada površine 212 m²,
- kat. čest. 165/8 u naravi dvorište površine 989 m², sveukupne površine 1201 m², upisane u zk.ul. br. 1439 K.O. Blažići, 2. Suvlasnički dio: 1 etažno vlasništvo (E-2) u naravi poslovni prostor označava br. 1. koji se nalazi u suterenu i prizemlju te se sastoji od 2 trgovine (prodjni dio), skladišta, rashladne komore, 2 ureda, čajne kuhinje, unutarnjeg stubišta, 3 hodnika, dva sanitarna čvora, garderobe, lođe i otvorene terase u ukupnoj površini od 240,77 m²,

b) kat. čest. 587/1 ZU 3060 K.O. Kaštel Novi u naravi oranica površine 5000 m² na kojoj se nalazi staklenik sa pripadajućom opremom za grijanje i opremom za navodnjavanje, rashladnom komorom,

a koji se nalazi na računu Financijske agencije, Regionalnog centra Split:

1. iznos od 86.951,74 kune izdvaja se na ime namirenja troškova unovčenja predmeta razlučnog prava

2. namiruje se tražbina razlučnog vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3/a, Rijeka, OIB: 23057039320 u iznosu od 1.290.013,26 kuna.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalnom centru Split, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, bez odlaganja, sa računa na koji su uplaćene jamčevine i račun na koji su uplaćene kupovnine za dva predmeta prodaja (identifikator nadmetanja 12411 i identifikator nadmetanja 13527) za namirenje preostalih troškova stečajnog postupka i namirenje tražbina stečajnih vjerovnika:

1. iznos od 86.951,74 kuna iz točke I. 1. izreke ovog rješenja izdvaja se na račun stečajnog dužnika HR0823900011101015493 otvoren kod HPB d.d. Zagreb.

2. iznos od 1.017.905,97 kuna uplati na žiro račun razlučnog vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3/a, Rijeka, OIB: 23057039320 IBAN HR9524020061031262160 poziv na broj 05 162400055-5102261061.

3. iznos od 272.107,29 kuna uplati na žiro račun razlučnog vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3/a, Rijeka, OIB: 23057039320 IBAN HR9524020061031262160 poziv na broj 05 162400055-5108850341.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda br. 4.St-1066/2016 od 8. lipnja 2017. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom GARDENIJA, d.o.o., Križine 18/A, Split, OIB: 71335058648. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Dragan Josip Knežević iz Dubrovnika, Palmotićeve 11, OIB: 97076984856.

Rješenjem od 5. srpnja 2017. Dragan Josip Knežević razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku na osobni zahtjev te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Marko Lonac iz Dubrovnika, Brdasta 12, OIB: 43471049776.

Na imovini iz točke I. ovog rješenja koja čini stečajnu masu postoji upisano razlučno pravo u korist ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3/a, Rijeka, OIB: 23057039320.

Rješenjima ovog suda poslovni broj 4.St-1066/2016 od 21. veljače 2018. određena je prodaja imovine navedene pod točkom I. u ovom stečajnom postupku, dok je zaključcima od 23. listopada 2018. i 23. studenog 2018. utvrđena je početna vrijednost, te uvjeti prodaje i dostavljen je zahtjev Financijskoj agenciji za prodaju.

Rješenjem o dosudi ovog suda poslovni broj 4.St-1066/2016-93 od 20. ožujka 2019. kupcu ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3/a, Rijeka, OIB: 23057039320 dosuđena je nekretnina opisana pod točkom I.1. za iznos od 765.000,00 kuna te je rješenjem o dosudi ovog suda poslovni broj 4. St-1066/2016-106 od 3. srpnja 2019. kupcu Željku Mladiniću, Stoci 5, Split, OIB: 72005641569, vlasnik obrta Gerbera, Ćirila i Metoda 41, Split dosuđena nekretnina opisana pod točkom I.2. za iznos od 611.965,00 kuna.

Po uplati kupovnina u ukupnom iznosu od 1.376.965,00 kuna, zaključcima o predaji je određena predaja u posjed predmetnih nekretnina kupcima te je naložen upis brisanja svih prava i tereta koji prestaju prodajom.

Do provedbe zaključaka o predaji na nekretninama koje su bile predmetom prodaje bilo je upisano razlučno pravo u korist ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3/a, Rijeka, OIB: 23057039320

Podneskom od 18. rujna 2019. stečajni upravitelj je dostavio prijedlog za namirenje razlučnog vjerovnika u kojem je specificirao obračun troškova (list 339-341 spisa):

- trošak utvrđivanja predmeta razlučnog prava članak 254. stavak 2 SZ, paušalno u iznosu od 5% od utrska, ostvarene kupovnine, što daje iznos od 68.848,25 kuna,
- troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava članak 254. stavak 3. SZ, u koje ubraja troškove:
 - pristojba za statistiku u iznosu od 55,00 kuna
 - upis promjene naziva dužnika-FINA u iznosu od 25,00 kuna
 - trošak izrade pečata u iznosu od 170,00 kuna
 - knjigovodstvene usluge (do 9/19) u iznosu od 9.050,00 kuna
 - materijalni troškovi u iznosu od 500,00 kuna

- naknade banke u iznosu od 500,00 kuna
- javna objava financijski izvješća za 2017. i 2018. u iznosu od 460,00 kuna
- Fina-provedba elektroničke javne dražbe u iznosu od 2.100,00 kuna
- bruto nagrada za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 1.638,55 kuna
- doprinos za zdravstveno osiguranje na bruto na nagradu stečajnom upravitelju od 7,5% u iznosu od 9.479,07 kuna
- stvarni putni troškovi stečajnog upravitelja (neto) u iznosu od 7.200,00 kuna
- porez, prirez, doprinosi na stvarne troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 4.484,78 kuna
- rezervacije za troškove predaje poslovnog prostora u Viškovu u iznosu od 43.160,00 kuna.

Konačno, navodi da ukupni troškovi sukladno članku 254. stavak 2. i 3. SZ iznose 272.419,65 kuna (68.848,25 kuna + 203.571,40 kuna).

U odnosu na tražbinu razlučnog vjerovnika navodi da će biti namirena u dijelu i to iznos od 1.104.545,35 kuna (1.376.965,00 kuna umanjeno za troškove po članku 254. stavak 2. i stavak 3. Stečajnog zakona u iznosu od 272.419,65 kuna).

Dana 25. listopada 2019. u spis je zaprimljen podnesak razlučnog vjerovnika kojim isti izjavljuje primjedbe na prijedlog obračun troškova, a koje primjedbe odnosno prigovori se odnose na: a) stavku troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava koje je stečajni upravitelj obračunao u iznosu od 68.848,25 kuna, b) na visinu obračuna nagrade stečajnom upravitelju i c) na način postupanja stečajnog upravitelja vezano za preuzimanje u posjed nekretnine u Rijeci nakon prodaje. Nadalje, razlučni vjerovnik je dostavio izvod iz poslovnih knjiga sa izračunom ukupnog iznosa tražbine osigurane razlučnim pravom.

Podneskom od 31. listopada 2019. stečajni upravitelj se očitovao na prigovore razlučnog vjerovnika pa je tako obrazložio i dokumentirao zahtjev za isplatu stvarnih troškova (list spisa 359 do 365), izjavio je da prihvaća primjedbu razlučnog vjerovnika u odnosu na trošak utvrđivanja predmeta razlučnog prava od 5% koji se utvrđuje paušalno i iznosi 68.848,25 kuna pa obračun troškova umanjuje za taj iznos. U odnosu na istaknuti prigovor visine nagrade stečajnom upravitelju ističe da se nagrada utvrđuje sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“, broj 105/15, dalje Uredbe) te u odnosu na cjelokupnu unovčenu stečajnu masu od 1.376.965,00 kuna, nagrada sukladno članku 7. Uredbe iznosi 126.387,55 kuna te se uvećava za iznos od 9.479,07 kuna (doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%). Vezano za predaju nekretnine u Viškovo, Marinići 21 A, opterećenu razlučnim pravom vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., a koji je i kupac te nekretnine, stečajni upravitelj je naveo da je dogovarao predaju predmetne nekretnine sa vlasnicom dužnika Antonijom Kovačić te je nakon neuspjelih pokušaja dogovora s njom, 15. rujna 2019. otputovao u Rijeku te stupio u poslovni prostor i promijenio bravu.

Na ročištu radi namirenja razlučnog vjerovnika održanog kod ovog suda 5. studenog 2019. stečajni upravitelj je izjavio da ostaje pri svemu navedenom u podnesku od 18. rujna 2019. i 31. listopada 2019.

Razlučni vjerovnik je izjavio da nema primjedbi na iskazani zbirni obračun troškova za obje nekretnine jer one i tako predstavljaju jedinu unovčenu masu stečajnog dužnika, ponovno ističe prigovor na visinu obračunate nagrade stečajnog upravitelja i to u dijelu koji se

odnosi na iznos nagrade za unovčenje nekretnine u Rijeci k.o. Viškovo koja je unovčena za iznos od 765.000,00 kuna te sudjeluje sa omjerom 55,56% u trošku nagrade stečajnom upravitelju i to iz razloga što razlučni vjerovnik do tog dana nije niti preuzeo u posjed predmetnu nekretninu. Dalje, navodi da je Erste banka d.d. kupila nekretninu, da je sud donio zaključak o predaji još u travnju 2019., da banka nije mogla preuzeti nekretninu u posjed te da su izgubili kupca zainteresiranog za kupnju nekretnine. Slijedom svega navedenog ističe da je stečajni upravitelj upravljao savjesno i odgovorno, da danas ne bi došlo do navedenih problema s kojim se susreće banka kao kupac nekretnine i razlučni vjerovnik, nadalje da je prilikom pokušaja preuzimanja u rujnu mjesecu bilo vidljivo da netko koristi predmetnu nekretninu međutim, da isti ne plaća, niti je plaćao zakup stečajnom dužniku. Punomoćnik razlučnog vjerovnika ustraje u tome da se stečajnom upravitelju uskrati nagrada za prodanu nekretninu u Rijeci za koju bi nagrada iznosila 70.217,09 kuna bruto + 5.266,28 kuna kao doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%.

Odredbom članka 248. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Odredbom članka 254. stavka 1. SZ propisano je da je stečajni upravitelj dužan dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Stavkom 2. istoga čl. propisano je da se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška, a stavkom 3. da se troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Budući da je naknada troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava propisana samo za slučajeve unovčenja pokretnih stvari i tražbina na kojima postoji razlučno pravo, proizlazi da se takvi troškovi ne naknađuju u slučaju unovčenja nekretnina te stvari i prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi.

Prema pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (dalje: VTSRH) održanoj 18. ožujka 2019. prihvaćeno je pravno shvaćanje prema kojem se iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u zemljišnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava.

U konkretnom slučaju, unovčene nekretnine su opterećene istim razlučnim pravom u korist razlučnog vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka pa stoga razlučni vjerovnik ima participirati u svim nastalim troškovima, kako u onim direktnim (posebnim), tako i u onim općim (indirektnim).

Budući da je stečajni upravitelj podneskom od 31. listopada 2019. umanjio svoj obračun troškova za iznos od 68.848,25 kuna koji se odnosio na troškove utvrđivanja predmeta razlučnog prava, preostaje utvrditi osnovanost preostalih navedenih troškova.

Podneskom od 31. listopada 2019. stečajni upravitelj je obrazložio troškove koji se odnose na pristojbu za statistiku 55,00 kuna, upis promjene naziva dužnika-FINA u iznosu od 25,00 kuna, trošak izrade pečata u iznosu od 198,00 kuna, knjigovodstvene usluge (do 9/19) u iznosu od 9.500,00 kuna, materijalni troškovi u iznosu od 500,00 kuna, naknade banke u iznosu od 500,00 kuna, javna objava financijskih izvješća za 2017. i 2018. u iznosu od 460,00 kuna, Fina-provedba elektroničke javne dražbe u iznosu od 2.100,00 kuna, ključarske usluge u iznosu od 1.220,00 kuna, koji sveukupno iznose 14.558,00 kuna, te ih sud smatra osnovanim.

Nagradu za svoj rad stečajni upravitelj je obračunao u iznosu od 126.387,55 kuna bruto uvećanu za doprinos za zdravstveno osiguranje (7,5 %) u iznosu od 9.479,07 kuna što sveukupno iznosi 135.866,62 kune. Visinu obračunate nagrade izračunao je sukladno članku 7. Uredbe.

Prema odredbi članka 94. stavak 1. SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Prema stavku 2. istog članka nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, dok je stavkom 3. propisano da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Odredbom članka 2. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnopraviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

U vezi zahtjeva stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade u iznosu od 126.387,55 kuna uvećano za iznos od 9.479,07 kuna u ovom stečajnom postupku, a na osnovu stečajne mase od 1.376.965,00 kuna treba istaknuti da je unovčena nekretnina u Rijeci za iznos od 765.000,00 kuna, te nekretnina u Kaštel Novom za iznos od 611.965,00 kuna, te da u cjelokupnoj unovčenoj stečajnoj masi iznos od 765.000,00 kuna predstavlja 55,56% zahtjeva za trošak nagrade stečajnog upravitelja. Sud smatra osnovanim zahtjev za nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 56.166,62 kuna bruto (44,44% od cjelokupne unovčene stečajne mase) uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% odnosno 4.212,49 kuna, što sveukupno iznosi od 60.379,11 kuna.

Za preostali zatraženi iznos od 70.220,93 kuna bruto stečajnog upravitelja valja odbiti u tom dijelu iz razloga što je iz svega navedenog u spisu razvidno da svoju dužnost koja se odnosila na nekretninu u Rijeci nije obavljao savjesno i uredno, te je time povrijedio dužnosti stečajnopraviteljske službe propisane odredbom članka 89. stavak 1. SZ, te posebno odredbom članka 216. stavak 1. SZ.

Ističe se da se stečajni upravitelj oglašio o svoju dužnost da nakon otvaranja stečajnog postupka preuzme imovinu koja ulazi u stečajnu masu u posjed i njome upravlja, da je stečajni postupak otvoren 8. lipnja 2017., da je rješenjem o dosudi ovog suda pod gornjim poslovnim brojem od 20. ožujka 2019. nekretnina dosuđena kupcu ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., da je zaključkom o predaji od 16. travnja 2019. određena predaja nekretnine u posjed, no, međutim, za činjenicu da kupac nije mogao preuzeti nekretninu u posjed jer ona nije bila slobodna od osoba i stvari, stečajni upravitelj je sud upoznao tek podneskom od 31. listopada 2019. Iz navedenog proizlazi da stečajni upravitelj umjesto da je nekretninu preuzeo u posjedu odmah nakon otvaranja stečajnog postupka (8. lipnja 2017.) što mu je bila dužnost, on je, kako navodi u podnesku od 31. listopada 2019. prvi put otišao u Rijeku 15. rujna 2019. Zbog takvog neodgovornog obnašanja svoje dužnosti, razlučni vjerovnik kao kupac te nekretnine nije istu mogao preuzeti u posjed, kao i to da su izgubili kupca zainteresiranog za kupnju nekretnine, a osim toga naknadno je utvrđeno da u zk ulošku postoji zabilježba spora. Iz zatečenog stanja u nekretnini u Rijeci razvidno je da je istu netko koristio, a nije plaćan zakup stečajnom dužniku pa je time oštećena stečajna masa za neutvrđeni iznos.

Ocjenjujući navedeno (ne)postupanje stečajnog upravitelja u obnašanju svoje dužnosti u ovom stečajnom postupku, ovaj sud smatra primjerenim za izvršeni rad stečajnom upravitelju Marku Loncu odrediti nagradu od 56.166,62 bruto. Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troška obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Putne troškove stečajni upravitelj je zatražio u visini od 7.200,00 kuna neto uvećano za poreze, prireze i doprinose u iznosu od 4.484,78 kuna, a odnose se na troškove putovanja u Kaštel Štafilić iz Dubrovnika dana 7. rujna 2017. u iznosu od 1.179,00 kuna, zatim putovanja u Split iz Dubrovnika dana 12. veljače 2018. u iznosu od 1.249,00 kuna, putovanje u Kaštel Štafilić iz Dubrovnika dana 31. kolovoza 2019. u iznosu od 1.248,00 kuna i putovanje u Rijeku-Viškovo iz Dubrovnika dana 15. rujna 2019. u iznosu od 3.524,00 kuna. Iz priloženog obrazloženog i dokumentiranog zahtjeva za naknadu troškova, sud utvrđuje osnovanost visine putnog troška stečajnom upravitelju u iznosu od 6.375,00 kuna neto uvećano za poreze, prireze i doprinose, što sveukupno iznosi 10.345,90 kuna. Tome valja pridodati i trošak javnog bilježnika Zorana Vrsalovića iz Rijeke u iznosu od 1.028,25 kuna uvećano za poreze, prireze i doprinose što sveukupno iznosi od 1.668,73 kuna, a odbiti do zatraženih 2.000,00 kuna jer o više zatraženom ne postoje dokazi u spisu, kao što stečajni upravitelj nije obrazložio, odnosno dokumentirao putni trošak prisustvovanja ročištu radi namirenja pa ga za zatraženi trošak od 2.000,00 kuna i u tom dijelu valja odbiti, kao i za trošak pod točkom "Rezervacije za troškove predaje poslovnog prostora u Viškovu" u iznosu od 43.160,00 kuna, a koji bi se odnosio na trošak pokretanja postupaka i angažiranje odvjetnika za iseljenje i predaju nekretnine u Rijeci-Viškovu budući da stečajni upravitelj nije dobio nalog za pokretanje tih postupaka ni od suda ni od razlučnog vjerovnika.

Budući da tražbina razlučnog vjerovnika iznosi 2.072.585,71 kuna sa zakonskim zateznim kamatama obračunatim i za period od otvaranja stečajnog postupka do donošenja rješenja o dosudi, troškovi koji terete razlučnog vjerovnika, odnosno troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava iznose 86.951,74 kune, kupovna iznosi 1.376.965,00 kuna, razlučni vjerovnik će se namiriti djelomično u iznosu od 1.290.013,26 kuna, a biti će nenamiren u dijelu od 782.572,45 kuna.

Temeljem odredbi članka 253. i 254. SZ odlučeno je kao u izreci rješenja.

Isplata utvrđenih troškova i namirenje tražbine razlučnog vjerovnika izvršit će se po pravomoćnosti ovoga rješenja, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 5. veljače 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- Marko Lonac iz Dubrovnika, Brdasta 12
- odvjetnik Milan Veić, Fra Luje Maruna 2, Split
- FINA SPLIT po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **17893-a835b**

Kontrolni broj: **08008-032ca-980f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.